

NORMAS DE SUBMISSÃO DE RESUMOS 13ª REUNIÃO CIENTÍFICA SPML

INFORMAÇÕES GERAIS

1. A data limite para submissão de resumos é **20 de Abril de 2021**.
2. Os resumos devem ser submetidos no link disponível para o efeito no website da SPML (www.spml.pt)
3. Existem 2 tipologias de apresentação disponíveis - **Comunicação Oral** ou **Poster**
4. Idioma - obrigatório em **inglês** pois serão publicados na revista CCLM.
5. O 1º Autor ou Apresentador tem inscrição gratuita na Reunião (mas é obrigatório fazer o registo).
6. Após submissão do Resumo, não será possível retificar/incluir/retirar nome de autores.
7. Os resumos devidamente submetidos serão pré-avaliados por uma Comissão Científica definida pela Direção da SPML que desconhece a identidade dos autores e o resultado de aceitação comunicado até ao dia 5 de maio de 2021.
8. Os critérios de avaliação serão baseados em: originalidade, relevância, metodologia científica e resultados (valores de 1 a 9).
9. As melhores Comunicações Oraís selecionadas pelo Júri, serão apresentadas na 13ª Reunião SPML. Os melhores Posters também serão selecionados para breve apresentação Oral na Reunião.
10. O Júri poderá definir a apresentação de algumas Comunicações Oraís sob a forma de Poster.

ESTRUTURA E CONTEÚDOS DOS RESUMOS

Os campos definidos no formulário de submissão de resumos devem ser cuidadosamente preenchidos, com a respetiva informação.

A informação de Autores, Filiação, Contactos, Tipologia de submissão (CO ou Poster), Tema e Título, obedecem a campos específicos de preenchimento fora do campo de resumo. A inclusão de alguma destas informações no corpo do resumo, levará à desclassificação do trabalho, não sendo avaliado nem considerado para efeito.

Título do abstract: descritivo, mas curto. Escrito em letras maiúsculas e não exceder os 140 caracteres.

Selecionar corretamente a área científica:

- Hematologia, Citometria e Hemostase
- Química e Imunologia
- Microbiologia

Nº Carateres do resumo: não exceder os 2000 caracteres, sem espaços.

Estrutura do Resumo por tipologia:

- Trabalhos de investigação e Avaliação ou comparação de métodos:
 - Introdução (opcional) – contextualização do trabalho
 - Objetivo - definido de forma clara. Se estudo de métodos, definir limites de aceitação com base em especificações de qualidade. Não basta tirar conclusões de significância estatística, é necessário dizer se um novo método é adequado clinicamente (por exemplo, e se for o caso, pode substituir um já existente).
 - Materiais e Métodos – bem definidos, por exemplo, não basta indicar o nome do software estatístico, é necessário referenciar os testes utilizados
 - Resultados – facilmente interpretáveis
 - Discussão (opcional)
 - Conclusões – devem refletir o objetivo e derivam apenas dos resultados. Se estudo de métodos, comparar com as especificações definidas nos objetivos

- Casos clínicos e casuísticas:
 - Introdução (opcional) – contextualização e relevância do caso / casuística
 - Descrição do caso ou da casuística
 - Discussão
 - ✓ Relevância do trabalho (se não tiver sido feita na Introdução)
 - ✓ Se casuística, comparação com outras
 - ✓ Lições a retirar

- Outros trabalhos
 - Adaptar a estrutura, seguindo os princípios acima descritos